

על מכלול פרטיהם, נתונים „יבשים“, יש להזכיר בחשיבותו הגישה הנוקטה בידי המחבר לגבי העניין הנידון, דהיינו: להתמקד במשמעות האנתרופומטי־עובדתי בנושא, שמטבעו הוא כה ממשמעותי.

גם אם יש לברך על כך שהמחבר נמנע משלפות ומלהעריך, היה פה ושם מקום להר־חיב בדברים לצורך הספר יסודי יותר של העניינים. כדוגמת, בעמ' 90 מובא הרכב „ועדת החינוך היהודי המיחוז“ על־פי יחסיו הכוחות בין הזרמים השונים ביהדות גרמניה, בין ליברלים, ציונים־שמרנים. עברו הקראו איסראלי חשוב היה להגדיר בקיצור את המושגים הנ"ל מתוך הקשר התקופתי. ברצף התיאור לא תמיד תורגם מושגים וציטוטים גרמניים (ראה, למשל, עמ' 115 הע' 300, עמ' 121 בראשית העמוד). כמו כן חבל מאד, שלא תורגם עברו הקראו היישראלי אחדים מן המקורות החשובים שהובאו בספר. סיכום, יש לברך על פירוטם מחקר זה, שתורמותו ההיסטורית בגילוי ובחשיפת של מזיהות יהודית, שניכרת הייתה במאבקה הנואש על שמירת הקים בתחום החינוך של הילד היהודי.

הדגש על הפעולות העצמיות ואיגון החינוך הפנימי־יהודי תחת השלטון הנאצי עד לתביבו וביצוע ההשמדה בשנת 1942.

הספר מצוין במנגנון מדעי עשיר אשר מחולק להערות (עמ' 186—282), לטבלאות ודיאגרמות (עמ' 293—284), מקורות (עמ' 297—338), בביבליוגרפיה, רשימת מונחים, מפתח אישים ומפתח מקומות (עמ' 341—383). תוכן הספר ומגנתו: את הספר שלפנינו ניתן להכליל בתחום הספרות המחקרית אשר עוסקת בעמידה היהודית נגד הגזירות והרדיפות של הנאצים. עמידה זו שונתה היא מן ההתנגדות בפועל, המאהורת יותרן מabitנות תחום הזמן והן מבחן דרכי הפעולה. הניסיון והמאיץ לקים ולכונן מערכת חינוך יהודי עצמאי, תחת לחץ של גוררות, השפלות, פגיעות וגירושים, יש גם בהם מאותה גבורות יהודית שאת משמעותה הגדרה הרוב ד"ר סולובייצ'יק כהחלטה נוחשה „לעשות את הפאריאדוקסאלי, את האבסורדי.“

חשיבות המחקר בתיאור עובדי, סטראטיסטי וענוני. המחבר עסק פחות במשמעותו והתרכו יותר בתיאור המזיהות הנוגנה. על אף הקשי המודרך לפני הקורא, להתגבר

מחברים למערכת

אביינו, לייזער, בהיותו עם המשפחה כ,בעוד שענצעס" (פליטם) בפונימ־רוסיה (וורונז') שינה באופן ראייקלי את השफוטו, אבל השפעת אמן היה חזקה למד. בביטנו שמרו על מסורת יהודית ועל הגים יהודים. בתקופה היהתו תלמיד הגימנסיה השטייך חיים, לכל הפתוח מיספר שנים, ל„השטייך הצעיר“. דניאל בונחום (קיבוץ בית־זורי) זכרו מתkopfat, „הפלוג“, ב„השומר־הצעיר“ (1930), כאשר חיים הצטרף לנצ"ח (נווער צופי חולוצי). פנייתו „שמאליה“ באה בשנותיו הראשונות להיווטו טטרונגטן.

3. הספריה, שבה עבדו אביינו וחיים, לא השתיככה ל„משפחת לירין“. היא הוקמה על־ידי ג. קלטטור־ליגען הפרויקומוניסטית. ולאחר

בקשר למאמרו של דב לויין, שהופיע ב„ילקוט מורשת“ חוברת כ', בטבת תשל"ו (דצמבר 1975), הרשו נא לי להעמיד אידאלה עניינים על תרידוקם.

1. חיים ילין נולד בשנת 1912 (7 בנובמבר). مكانו, אני, אחיו מאיר, היו מוגר ממנו בשנתיים בלבד. חיים סיים את

הגימנסיה הריאלית העברית בקובנה בשנת 1932. השתלם בכלכלת בלבד וסיים את האור ניירוסיטה הליטאית בקובנה בשנת 1938.

חיים נפל באביב 1944, ככלומר בשנת ה'תש"ה לחיין. תאריך הירצחו המדויק לא ידוע לנו.

2. אמנון אסתיררבקה, היהת עד יום מותה (יוני 1940) ציונית ולהבתה. אני הייתי פעיל בתנועת צ.ס. (אגודת סיירקין) בלבוניה.

טיביות את הנעת התងנות, שהתארגנה, כאמור, בגיוטו קובנה כבר בסתיו 1941.

8. קשייו של חיים (בסוף הקיץ) עם שליחי המטה הפארטיזאני הסובייטי ועם הציג. (הוויד המרבי) של המפלגה הקומර ניסתית הליטאית מהווים פרק מורכב ככל עצמו, פרק של מסירות נפש, שאין לפטור במלים כלויות בלבד.

9. כנראה שבתוכניות האסטראטגיות של מטה פארטיזאנים הב"ל היה הקמת בסיס פארטיזאני ביערות אויגוסטובו. סימן לכך: למטרה זו נשלחו פלוגות פארטיזאנים לאורי גוטשוב. האחרוניים — סמוך למתיקפת הסובייטים באותה סביבה. מעש לוחמי הגיטו הקובנאי ליערות אלה (סוף אוקטובר — נובמבר 1943) נערכ לפי הוראתה הישירה של „אלבינה“, שליחת המטה והציג. של המפלגה הקומוניסטית. ידוע לי שקיימת גם דעה או הערכה שיש לה שימוש חחאים לא היה מיומנו ומחסידיו של המשע לאויגוסטובו, והוא נמשך לעירות רודז'ינק, שם שהה מוספר שבועות (ספטמבר 1943), קשר קשורים עם פלוגות הפארטיזאנים המקומיים. אבל, משוחלת „אלבינה“ ניגש לביצוע החלטה בלהט ובתלהבות שאיפינו אותו, בדרשו גם מחברים אחרים יחס דומה למשימות שהוטלו עליהם.

ולבסוף ברצוני להסביר תשומתלב בספר שהופיע לא מזמן באידיש: „חימיעין — דער געטאַ-קענפער און שריבבער“ (חימיעין — לוחם-הgitto והסופר), בהזאת איגוד יוצאי ליטא בישראל, בו יכול הקורא למצוות חומר עשיר ומגוון על חייו של חיים יילין, מאבקו האנטי-נאצי, פעילותו הספרותית בגיוטו וסופה הטרagi.

ברגשי כבוד,
מאיר יילין

מכו, בגלל סיבות של ליגאליזציה, עברה ל„חברת חובבי הדעת“ היידישית-שפאלית.

4. בשנים 1940/41, בזמן שלטון הסובייטים בליטא לא שימש חיים אף פעם בתייה-הוואצה הקואופרטיבי „ספאוודאס פאנדאס“, ושיגיא-ليس, שהועמד לדין על עסקי כספים מפוקפקים (עד מהתקופה הטרום-סובייטית), בתמנה חיים פעם אחת בלבד כיווץ משפטו (-Visno meninis teismo tarejas).

5. חיים מצא בגיטו מקום מקלט אצל שכנתו באיארו 18, שם חיה תחת שם מוסווה. כאן היו מבקרים אצל החברים ומיימים איז אלו תייעצויות קונספירטיביות. התוכניות יות גולדות יותר היו מתקימות או במקומות אחרים.

6. בגיוטו לא היה חיים קומוניסט פעיל, על כל פנים, עד סוף 1943. מסתתו המאוחר של שנת 1941 הוא עמד בראש תנועת המאבק „השMAILית“ הפהר-סובייטית, ו"א, ארגזון המאבק האנטי-פאשיסטי“. רק באוקטובר 1943 הוקם על ידי הצנחנית גסיה גולעווער („אלבינה“) תא של המפלגה הקומוניסטית בגיוטו. ריים, ביחסם פעילים אחרים באיר גון המאבק האנטי-פאשיסטי“, התקבל או למפלגה. ורק מאו יכול היה לקבל על עצמו משימות ולפעול בשם המפלגה ומוסדותיה העליונים.

7. הן אירגון המאבק האנטי-פאשיסטי השMAILי והן קבוצות התנגנות השונות מהמחנה הציוני היו פעילים בגיוטו קובנה הרבה זמן לפני תבוסת הגרמנים ליד סטאלינגראד ולפני מרד גיטו וארשה. שני המאורעות ההיסטוריים הגדולים האלה הניעו ליתר אק



יחד עם זאת חובה לציין מקור התעודה
וສימונה, ובקרה זה: ארכין יידישם, מס' 033/E 48

בברכה,
ברונקה קליבנסקי,
יד-יוזם, ירושלים

שמחתי מאד לפירוטם זכרונו של דוד אפשטיין ז"ל. מה חבל שהאיש לא זכה לראות זאת. היה מאד כדי שתביאו את הדבר לידיעת בני משפחתו.