

בשוליו הוריכוח על אמונה לאחר השואה

ד"ר פסח שנידלר כתב את עבודת הדוקטור שלו באוניברסיטה ניו-יורק על „תגובה החסידות בתקופת השואה“. הוא מכון כמנהל בתיא-הכנסת של התנועה המסורתית בישראל ומרצה באוניברסיטה העברית ובמכללה לחינוך ע"ש דוד ילין בירושלים.

„השמע עם קול אלוהים מדבר מתחז האש?“

מלכתחילה לא התקונתי להגיב לפולמוס ההולך ומתמשך בעקבות מאמרו של אלכסנדר دونט („קול מתחז האפר“, ילקוט מושחת, חוברת כ"א, סיון תשל"ו/יוני 1976). אבל היה ועובדתי מוזכרת גם במאמר הנ"ל וגם אצל מגיב אחר (אברהם קורמן, ילקוט מורשת, חוברת כ"ג, חשוון תשל"ט, עמ' 124), אני מרגיש חייב להבהיר מספר נקודות, שמא יתפרש הדבר כתיקחה חזויה דמיा.

אני מצטער שכדי להציג את הדעות הקדומות שלו מצטט دونט חלק עיר ביותר מחקרים על תגובה החסידות בתקופת השואה (עובדת דוקטוראט, אוניברסיטה ניו-יורק, 1972). קורמן, בלי לבדוק כלל את העובדה המקורית, מצטט ממאמרו של دونט וכן עיוור מוביל עיוור. לו היה קורמן בודק את העובדה, היה מבין שתפקיד החוקר הוא לאامت, להביא ולנתה מקורות. מקור איינו „טועה“. מkor משקף עמדת, דעתה, השקפה. יכול מישחו שלא להסכים עם השקפת המקור. אבל לפסוק סתם שחוקר „טועה“ בתבאו מיסמרק, ולפרשו לפי רוח המיסמרק, היא נגד כליל המחקר המדעי ומהוות פולמוס בעלמא. השקפת המיסמרק „ash kodesh“, שכנראה מפריעת לדורמן, על נושא „טוב“ ו„רע“, „מידת הדין“, „מידת הרתמים“, היא חלק אינטגרלי מהתורת הקבלה והחסידות שמננה צמה הרב מפייצ'נה. עובדה היא, ש„ash kodesh“ הוא מיסמרק אמיתי. עובדה היא שמשיסמרק זה מתמודד ונאנק עם אותו הביעות שהעללה دونט. טעות, הן של دونט והן של קורמן היא, שם מערבים את הפרשיות. לא משנה לנו לגבי השקפותיהם הקוטביות והמנוגדות של שני המיסמיכים. אך משנה לנו באופן ממשוני שמשיסמרק, „ash kodesh“ נכתב בגיוט וארשא בת"ש-תש"ב, ודעתו של دونט נכתבו בניו-יורק ב-1976. אלה הם שני עולמות — כל עולם בעל הקשר מיוחד לו.

ב. פלא הוא שחוקרים חשובים נגררים לתוך פולמוס חסר ערך על אמונה או כפירה באלוhim על רקע השואה. כדי להשתף בויכוח כזה חייבים להאמין בשבשואת טמונה שיטה ומערכות כללים שעליה אפשר לבנות תורה אמונה או כפירה.

האמנם כך הוא? לדונט הזכות להגיע בתום לב למסקנותו האישית. כמו כן יש לפולוני זכות להגיע למסקנה היפה. השקפה זו או אחרת היא פונקציה לגיטימית של השקפת העולם האישית של אדם, הבנויה מפרטיים מורכבים רבים. אירוע זה או אחר בהיסטוריה עולל להיות רק חלק אחד בהשquette העולם של אדם. כך למשל היה מגוחך לבנות מערכת אמונה באלהים בעקבות הקמת המדינה או הנצחון של מלחמת ששת הימים. במקורה והם משפיעים, משפיעים הם באופן שטחי ביותר, בדרך כלל, לאורך זמן קצר ביותר. דוגא באספ"ר התנ"ך, הבניי כולם על אמונה באלהים, אנו צריכים לתפעעה שאיך-אפשר לבנות תשתיות אמונה (או כפייה) על אירועים היסטוריים, יהיו אשר יהיו. עם ישראל אמן זוכה בגאות מצרים „בחזי הלילה“ (שמות, יב, כת-מ"ב), אבל הם מפקדים בתוכך עצם הגאות (שם, יד, יא). ישראל שראה „את היד הגדולה אשר עשה ה' במצרים ויראו העם את ה' ויאמינו בה' ובמשה עבדו“ (שם, שם, לא), עובר מהתלהבות של שירת הים להתרממות של מריה בזמן קצר ביותר (שם, טו, כד). התגלות הר סיני אינה מוגעת את עגל הזהב, ונצחן מפליא על עמלך אינו משפיע במאומה על הדעות הקדומות של המרגלים. ובכן, אין זה מפתיע שהקב"ה בכבודו ובעצמו מתلون: „...ועד أنها לא יאמינו بي בכל האותות אשר עשית בקרבי“ (במדבר, יד, יא). מאץ להפוך את השואה לקרדום לחפור בו לענייני אמונה, לא רק שנידון מראש לכשלון, אלא מהותה כעין פגיעה בקדושים של החורבן, גם באלה שנרצחו עם „אני מאמין“ וגם באלה שנרצחו עם „אני לאאמין.“

ג. מה שחיבב להיות נושא לדיוון היום: האם באממת ברור שהשquette או אידיאולוגית מסוימת ששרה בתוך הקהילה היהודית באותה התקופה השפיעה איך שהוא על גורל היהודים בתקופת השואה? האם הייתה השואה אירוע היסטורי אקויסטנצילי מעיל ומ עבר לאידיאולוגיות, אמונה, דעתות וזרמים? האם נקודת המוצא לפולמוס של دونט איננה מוטעית מראש?

במקום לברוח לעולמות העליונים של התיאולוגיה, אחרי אושוויץ חיבבים היהודי המאמין והיהודי שאינו מאמין גם ייחד לבדוק ביתר קפדיות את עולמו של האדם.

IN THIS ISSUE

Evidence

- **A. Weinrib**, a Jewish physician, who was head of the Jewish Hospital in the Wilna Ghetto during the war years, and knew its leaders closely, is relating the story of the hospital and, among the rest, deals with the controversial personality of the head of the Judenrat, Jacob Gens. Some of the facts in this article are published for the first time.
- **Frania Broide**, of Kibbutz Kfar Menachem, gives evidence of a mother to an infant, relating to her experience during "those years". The main part deals with the time she spent in a bunker in a village near Grodno.
- **Akiba Skidel**, of Kibbutz Kfar Blum, who served with the U.S. Army, publishes letter written to his family, while he was stationed in Berlin in the summer of 1945.

Research

- We bring herewith the preface to the diary of Adam Tcherniakov, head of the Warsaw Judenrat, now published in English. The preface was written by Professors Raoul Hilberg and Stanislaw Staron, of the University of Vermont, U.S.A.
- **Joseph Gouvin** tries to determine whether there was a Jewish factor in the relations between Nazi Germany and the U.S.S.R. before the German invasion, in June 1941.
- **Hava Wagman-Eshkoly** publishes here her research study on the Trans-Dniester Plan for the transfer of Jews, expelled (from Roumania) to this province, to Eretz Israel. She tries to examine whether there was a possibility to save lives or this was just another Nazi attempt to cheat.

Dokumentation

- The activities of the Hashomer Hatzair Movement in Poland, after World War II, is found in the legacy of **Israel Glazer**, of Kibbutz Nir-David. It was written shortly after the liquidation of the Movement in Poland.

Articles

- **Nathan Eck** comments on the concept of "Kiddush Ha-Shem" (Martyrdom) and "Kiddush He-Haim" (Sanctity of human life).
- **Pesach Schindler** offers his remarks to the discussion on "Faith after the Holocaust", which was begun with the article by A. Donat.